Enquêteformulier praktische opdracht aardrijkskunde

Hoofdvraag: Verwachten de autorijdende Piershillenaren het Buitenom te gaan gebruiken, wanneer zij richting Oud-Beijerland rijden?

Adres:_____

1. **Bent u in het bezit van een rijbewijs?**
   ❑ Ja ❑ Nee (Wel een huisgenoot: dan hem/haar enquêteren. Anders: einde enquête)

2. **Bent u de afgelopen maand bestuurder geweest van een auto?**
   ❑ Ja ❑ Nee (Wel een huisgenoot: dan hem/haar enquêteren. Anders: einde enquête)

3. **Hoe staat u tegenover de aanleg van het Buitenom?**
   ❑ Positief ❑ Negatief ❑ Neutraal

4. **Wanneer u richting Oud-Beijerland rijdt, welke van de twee uitvalswegen gebruikt u dan in welke mate?**
   Oud-Piershilseweg: ❑ < 25% ❑ 25-50% ❑ 50-75% ❑ > 75%
   Molendijk/Oudendijk: ❑ < 25% ❑ 25-50% ❑ 50-75% ❑ > 75%

5. **Verwacht u dat het Buitenom een goed alternatief zal zijn voor de huidige Oud-Piershilseweg?**
   ❑ Ja ❑ Nee ❑ Geen mening

6. **Verwacht u dat het Buitenom een goed alternatief zal zijn voor de Molendijk/Oudendijk?**
   ❑ Ja ❑ Nee ❑ Geen mening

7. **Wanneer het Buitenom in gebruik wordt genomen, en u richting Oud-Beijerland wilt reizen, in welke mate verwacht u dan de Molendijk/Oudendijk en het Buitenom te gaan gebruiken?**
   Molendijk/Oudendijk: ❑ < 25% ❑ 25-50% ❑ 50-75% ❑ > 75%
   Buitenom: ❑ < 25% ❑ 25-50% ❑ 50-75% ❑ > 75%

© Maarten Glerum (V4A) en Jelle Stelpstra (V4C), RSG Hoeksche Waard, Oud-Beijerland

Bijlage 4

Uitkomsten enquête

Hieronder de uitkomsten van onze enquête nog eens duidelijk op een rijtje.
In totaal zijn wij bij 52 mensen langsgegaan. Daarvan waren er 15 (ook na een tweede ronde) niet thuis en hadden er 4 geen zin om ons even van informatie te voorzien.
Er bleven 32 mensen over die onze enquête hebben ingevuld.

1. Bent u in het bezit van een rijbewijs?
Ja: 29 personen Nee: 4 personen
Met deze 29 personen zijn wij verdergegaan met de enquête; het in bezit hebben van een rijbewijs was immers een vereiste voor de resultaten van onze enquête.

2. Bent u de afgelopen maand bestuurder geweest van een auto?
Ja: 29 personen Nee: 0 personen
Met deze 29 personen zijn wij verdergegaan met de enquête; het in de afgelopen maand bestuurder zijn geweest van een auto was immers een vereiste voor de resultaten van onze enquête.

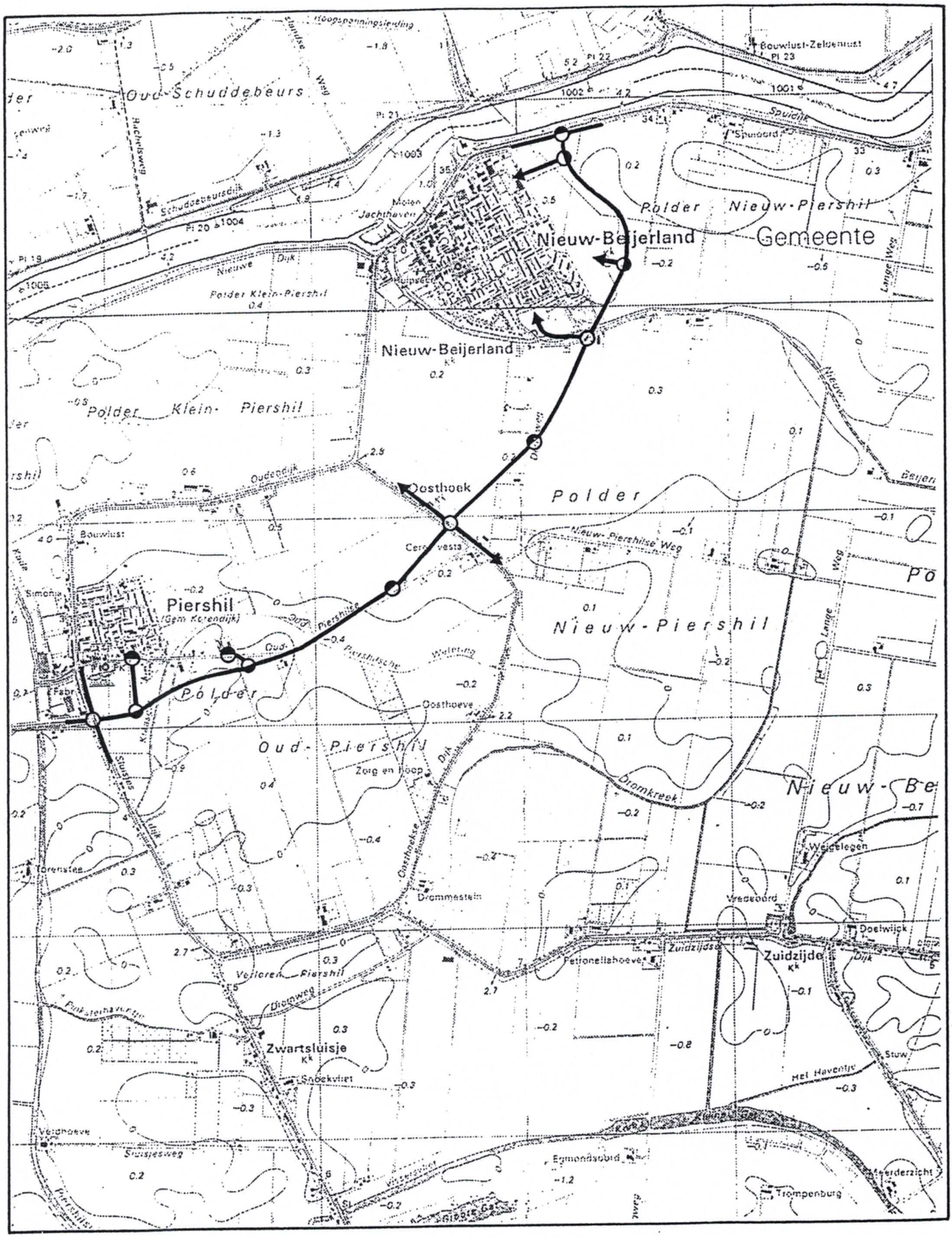
3. Hoe staat u tegenover de aanleg van het Buitenom?
Positief: 26 personen Negatief: 2 personen Neutraal: 1 persoon

4. Wanneer u richting Oud-Beijerland rijdt, welke van de twee uitvalswegen gebruikt u dan in welke mate?
Oud-Piershilseweg:
<25%: 1 persoon 25-50%: 0 personen 50-75%: 11 personen >75%: 17 personen
Molendijk/Oudendijk:
<25%: 17 personen 25-50%: 11 personen 50-75%: 0 personen >75%: 1 persoon

5. Verwacht u dat het Buitenom een goed alternatief zal zijn voor de huidige Oud-Piershilseweg?
Ja: 25 personen Nee: 4 personen Geen mening: 0 personen

6. Verwacht u dat het Buitenom een goed alternatief zal zijn voor de Molendijk/Oudendijk?
Ja: 23 personen Nee: 6 personen Geen mening: 0 personen

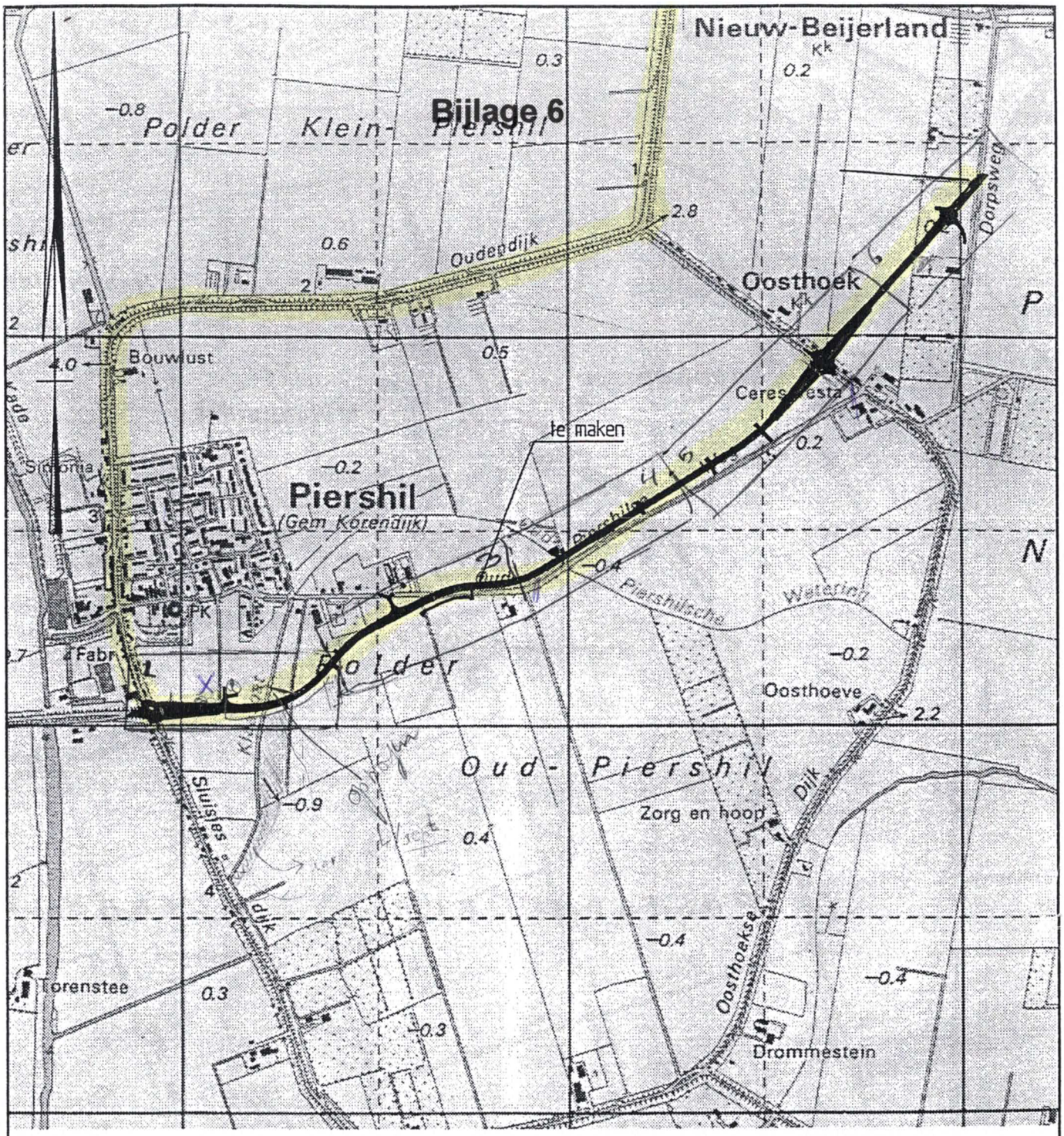
7. Wanneer het Buitenom in gebruik wordt genomen, en u richting Oud-Beijerland wilt reizen, in welke mate verwacht u dan de Molendijk/Oudendijk en het Buitenom te gaan gebruiken?
Molendijk/Oudendijk:
<25%: 17 personen 25-50%: 4 personen 50-75%: 3 personen >75%: 5 personen
Buitenom:
<25%: 5 personen 25-50%: 3 personen 50-75%: 4 personen >75%: 17 personen



Bijlage 5

○ ◒ aansluitingen

FIGUUR RANDWEG KORENDIJK



IBZH
Raadgevend Ingenieursbureau

Floris Grijpstraat 2
Postbus 97644
2509 GA Den Haag
Tel 070 - 314 33 33
Fax 070 - 326 28 91

4			
3			
2			
1			
0	basistekening	Thomas Philippo	11-07-2002
nr.	omschrijving wijziging	getekend	datum
gecontroleerd:	W. v. Cappellen		
vrijgegeven:	O. v. Wijk		11-7-02

AANLEG BUITENOM 2E FASE

AANLEG BUITENOM FASE 2
IN DE GEMEENTE KORENDIJK

OVERZICHTSTEKENING

Formaat: A4 | Schaal: 1:15000 | In **9** blad(en) blad **1**

Opdrachtgever:
Gemeente Korendijk

Behoort bij: **BESTEK R 40001C5 E 0001**

Status: **GOEDGEKEURD**

Tekeningnummer **W 40001C5 B 0001**

Bijlage 7

Stekeligheden Buitenom

Brieven

RD, di 04/11/03

Stekeligheden Buitenom

Ik heb er niet veel, maar de laatste stekels die ik heb, gingen overeind staan bij het halleluja verhaal in de media over Korendijks megaproject: de aanleg van Buitenom. Vooral de kreet dat Korendijk heeft laten zien over de nodige bestuurskracht te beschikken, viel bij mij verkeerd. Als je immers je fouten nimmer openbaar maakt of verdoezelt, dan doe je het immers altijd goed.

Als we echter de hele operatie kritisch beschouwen, dan kunnen we er niet omheen dat de plussen altijd uitgebreid in de krant staan en de minnen worden verzwegen. Zo krijgt u inderdaad de indruk dat alles perfect georganiseerd wordt.

Om enig tegengas te geven het volgende. Ik breng allereerst in herinnering de gigantische kostenoverschrijding bij de aanleg van de omleidingroute Zuid-Beijerland. Toen deze weg eenmaal klaar was, spoelde het talud weg omdat men was vergeten om bijtijds beschoeiing aan te brengen, als bescherming tegen de weergoden.

Een foutje in de regie bij de aanleg 1e fase Buitenom, had tot resultaat dat er 7000 m3 grond te veel werd afgegraven en afgevoerd. Deze kolossale bouwput moest ook weer worden aangevuld met 7000m3 zand. Toen de forse nota hiervan betaald moest worden, werd de zaak in een achterkamertje geregeld. Hoewel de commissievergaderingen openbaar zijn werd nimmer enige vorm van uitleg gegeven over deze blunder. De oppositie was pisnijdig over deze achterkamertjespolitiek, maar bleek niet bij machte om in het openbaar helderheid te krijgen in deze kwestie. Er werd slechts beterschap beloofd.

Omdat de aannemer het tempo van het werk liet zakken in plaats van tijdelijk stoppen, was langer directietoezicht nodig. Logisch natuurlijk, maar het moest wel allemaal worden betaald. Aanvankelijk moest Korendijk daarvoor opdraaien. Dat was echter voor een ieder onacceptabel. Uiteindelijk moest Korendijk ongeveer de helft van de rekening betalen.

In de diverse uitlatingen van Korendijk betreffende de herindeling wordt telkenmale gezegd, dat herindeling de kosten voor ons, Korendijkers, omhoog zal jagen.

Ik wil hier een kritische kanttekening plaatsen. Heeft u wel eens nagegaan hoeveel en hoe vaak de ozb in Korendijk de laatste jaren verhoogd is. Kijk het eens na en u begrijpt waarom herindeling dringend gewenst is. Korendijk moet efficiënter en vooral democratischer.

Bert Westerveld, Nieuw-Beijerland